





EL ESTUDIO DE NUEVOS ACTORES
NO ESTATALES EN MEDIO ORIENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ENRIQUE LUIS GRAUE WIECHERS • *Rector*

LEONARDO LOMELÍ VANEGAS • *Secretario General*

LUIS AGUSTÍN ALVAREZ ICAZA LONGORIA • *Secretario Administrativo*

ALFREDO SÁNCHEZ CASTAÑEDA • *Abogado General*

SOCORRO VENEGAS PÉREZ • *Directora General de Publicaciones
y Fomento Editorial*

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CAROLA GARCÍA CALDERÓN • *Directora*

PATRICIA GUADALUPE MARTÍNEZ TORREBLANCA • *Secretaria General*

JUAN MANUEL LÓPEZ RAMÍREZ • *Secretario Administrativo*

ELVIRA TERESA BLANCO MORENO • *Jefa del Departamento de Publicaciones*

EL ESTUDIO DE NUEVOS ACTORES NO ESTATALES EN MEDIO ORIENTE



EDUARDO RÍOS OCHOA



Universidad Nacional Autónoma de México
2021



Esta investigación, arbitrada a “doble ciego”, por especialistas en la materia, se privilegia con el aval de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.

Este libro fue financiado con recursos de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México, mediante el proyecto “Cuadernos de Temas Contemporáneos de Medio Oriente”, con número de registro PE300218 del Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME), coordinado por Moisés Garduño García y Jaime Alberto Isla Lope.

El estudio de nuevos actores no estatales en Medio Oriente

Primera edición: 8 de marzo de 2021

Reservados todos los derechos conforme a la ley.

D.R. © 2020 Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, México, D.F.

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Circuito “Maestro Mario de la Cueva” s/n, Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, México, D.F.

Oficina del Abogado General
Dirección General de Asuntos Jurídicos
ISBN: 978-607-30-4293-2

“Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta, sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales”.

Impreso y hecho en México / *Made and printed in Mexico*



CONTENIDO



1. INTRODUCCIÓN	9
2. NUEVOS ACTORES NO ESTATALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES	14
3. ALGUNOS NUEVOS ACTORES NO ESTATALES EN MEDIO ORIENTE CONTEMPORÁNEO	30
EL CASO PALESTINO	32
LÍBANO	36
ESTADO ISLÁMICO	38
EL CASO KURDO	39
TURQUÍA	40
IRAQ	41
SIRIA	42
CONCLUSIONES.	49
FUENTES.	50





1. INTRODUCCIÓN

Aunque el actor principal de la disciplina de las Relaciones Internacionales de la época moderna siempre ha sido el Estado, han aparecido posteriormente actores de carácter no estatal como las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Empresas Transnacionales, Organizaciones Internacionales (OI), entre otros. Sin embargo, actualmente existe una gran cantidad de actores que no cumplen con las características para pertenecer a estos grupos y que forman parte del creciente sistema internacional, jugando un papel importante y a veces determinante en las relaciones de poder en espacios y tiempos determinados. Estos actores pueden ser clasificados como nuevos actores no estatales.

Algunos de los actores no estatales aparecen cuando el Estado comienza a perder legitimidad y surge la necesidad de regular las relaciones que se llevan a cabo entre los gobiernos que los administran y sus sociedades, así como compensar las fallas de las entidades estatales para que exista un mínimo de justicia y gobernabilidad en el Sistema Internacional. Otro tipo de actores surgen como mediadores entre los Estados y la población, al momento en que ésta empieza a sufrir represión y abusos por parte del propio gobierno, y de entidades exteriores.



“Una de las manifestaciones más notorias del siglo XX tuvo lugar en el seno de las Naciones Unidas, donde las llamadas ONG empezaron a ocupar un sitio cada vez más prominente.”¹

Las ONG y las OIG surgieron con un objetivo claro, funcionaron algún tiempo de manera adecuada, logrando sus objetivos y el impacto buscado en el Sistema Internacional.

Las ONG pueden crear conciencia sobre conflictos poco conocidos, movilizar recursos para movimientos asediados y presionar gobiernos represivos. Involucramiento del exterior puede desalentar la violencia del Estado y forzar a cambios de políticas.²

Sin embargo, empezaron a caer en los mismos vicios del Estado como la corrupción, mal funcionamiento, administración capitalista mal operada, etcétera.

Ante estos fallos, hoy en día existen algunas alternativas al modelo clásico de los Estados y las organizaciones internacionales para llenar esos vacíos en seguridad, organización, alimentación, sustentabilidad, economía, entre otros tópicos: los nuevos actores no estatales.

Se les denomina “Nuevos Actores” no porque tengan poco tiempo de haber aparecido; al contrario, muchos de ellos son tan antiguos como otros pueblos con los que comparten territorio; se les llama así por las nuevas propuestas que éstos ofrecen y su nulo interés por desarrollarse dentro de los parámetros que ofrece un Estado-Nación como se le conoce actualmente.

Por ello, el objetivo de este trabajo es estudiar la aparición de algunos nuevos actores no estatales ante la crisis de legitimidad experimentada por las instituciones estatales alrededor del mundo, el regreso de las derechas radicales, la

¹ Olga Pellicer, “Nuevos Actores en las RRII”, *Revista Proceso*, México, 2016 [en línea], en <http://www.proceso.com.mx/450322/nuevos-actores-en-las-relaciones-internacionales>

² Bob Clifford, *Marketing of Rebellion*, Cambridge, EUA, 2005, p. 4.

crisis de partidos políticos y el aumento de protestas populares. Es importante tener un sustento teórico sobre el estudio de los nuevos actores y su organización ante los Estados en la región, ya que están creciendo rápidamente en el sistema internacional y sobrepasan muchas de las expectativas hasta ahora existentes sobre ellos.

Se analizará el papel de los nuevos actores de las Relaciones Internacionales y cómo interactúan con el modelo actual; se ofrecerá una explicación sobre las diferentes formas de organización que tienen, ya sean de manera institucional o no institucional, así como sus características y oportunidades. A su vez, se hablará de algunos de los casos, entre ellos: Estados *de facto*, autonomías, movimientos de liberación nacional, grupos terroristas, narcotráfico y otros poderes fácticos.

También se señalarán cuáles han sido las alternativas al Estado-Nación en Medio Oriente propuestas por nuevos actores no estatales y las características que estos proyectos tienen. Finalmente se presentará el proyecto autónomo de Rojava en el Kurdistán sirio como un *actor sui generis* y su papel en las Relaciones Internacionales.

Actualmente existe un vacío en las teorías para explicar el status y acciones de actores no estatales, tanto de manera regional como internacional. Investigar sobre esto ayudaría a entender mejor a estos actores y las dinámicas de poder en la actual región del Medio Oriente.

Para la disciplina de las Relaciones Internacionales es importante cubrir estos vacíos, ya que actualmente existen diferentes minorías o naciones no reconocidas³ por el Estado constituido, las cuales coexisten en el mismo territorio; sin embargo, muchas

³ Es complicado definir el reconocimiento de estos actores, ya que no tienen un estatuto legal. El Derecho internacional menciona que un grupo no es reconocido cuando se niega la existencia del mismo, su gobierno, autonomía, y todas aquellas características que le dan la identidad (véase James Crawford, *Brownlie's Principles of Public International Law*, EUA, Oxford, 2012, 8th edition, 1512 pp.).

de estas naciones no representan una amenaza⁴ a la seguridad nacional del Estado como lo hacen otros grupos, ya que ambos buscan la liberación e independencia y no ser absorbidas por el mismo. No obstante, las acciones que estos grupos llevan a cabo suelen ser meramente de supervivencia; pretenden lograr sus metas de maneras diplomáticas y pacíficas. A diferencia de éstas, existen otros grupos también considerados como terroristas que afectan la estabilidad y amenazan la seguridad del resto de las naciones con las que comparten territorios, por la manera en la que interactúan con el Estado y las formas que tienen para alcanzar su cometido.

Este problema no se presenta solamente en el Medio Oriente, muchas otras partes del mundo incluyen comunidades o pueblos que alguna vez fueron una nación separada y por diversas razones son absorbidas por otro Estado, haciendo que desaparezcan geográficamente; sin embargo, no siempre terminan aceptando este destino ni se sienten parte de aquella comunidad que no necesariamente es mayor, pero de la que ahora son parte. En el caso de México, podríamos hablar del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que a pesar de ser un grupo con diferentes objetivos y motivos de existencia, presenta ciertas características que permiten analizarlos bajo un lente parecido al de nuestro estudio.

El análisis de este tipo de actores o problemáticas que están surgiendo, es de suma importancia para la disciplina, y se han intentado explicar utilizando las diferentes teorías de las Relaciones Internacionales. Sin embargo, esta tarea no ha sido satisfactoria del todo, ya que éstas ya no son suficientes para

⁴ Se define como amenaza al acto generado por el poder de otro Estado, o por actores no estatales, que puede vulnerar las aspiraciones, intereses, soberanía, seguridad, estabilidad y/u objetivos nacionales del Estado. Las amenazas pueden ser: tradicionales o emergentes (véase *Qué son las amenazas y los riesgos a la seguridad nacional* [en línea], en <https://www.gob.mx/cni/documentos/que-son-las-amenazas-y-los-riesgos-a-la-seguridad-nacional?idiom=es>).

explicar la situación del sistema internacional actual. Gracias al sentido estatocéntrico u occidental de las teorías que más se utilizan, éstas enfrentan la incapacidad para categorizar conflictos, así como todos estos nuevos actores no estatales.⁵

⁵ De acuerdo con el doctor Jaime Isla Lope las Relaciones Internacionales (RRII) centran su análisis en lo global, en lo sistémico, muy poco en lo regional y casi nunca en lo interno o en lo local. “Incluso importantes escuelas teóricas como el realismo niegan en gran medida lo regional y lo que acontece al interior de los Estados.” Esto se debe a una occidentalización de las teorías que en su principio buscaban explicar una cuestión en específico, que hasta hace unos años empezó a notar su falta de profundidad para explicar la totalidad de las Relaciones Internacionales. Robert Cox argumenta que “toda teoría siempre es para alguien o para algún propósito en especial”. En las teorías de las Relaciones Internacionales, a pesar de querer tomar un papel neutro, resulta sencillo entender los propósitos de cada una. En el Liberalismo se puede advertir que el punto central es el capital; en el Realismo se busca estudiar y mantener una hegemonía de las grandes potencias y el mantenimiento de su poder en el sistema internacional; además, toma a los Estados como una unidad, homogénea en cuanto a creencias, cultura e identidad. A pesar de ser vistas como teorías universales y aplicables a la mayoría de los aspectos de las RRII, ambas teorías fueron planteadas y aplicadas en Occidente y buscan sostener su poder, prosperidad e influencia. Fuera de las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales que, como ya se mencionó, no son capaces ni buscan explicar a los nuevos actores no estatales, movimientos de liberación nacional e incluso aquellos grupos que se encuentran en los márgenes o periferia, existe otra teoría con raíces en el Marxismo, específicamente en la idea de que el punto no es sólo entender al mundo, sino cambiarlo, y una inclusión de los actores recién mencionados en el sistema, pero no en el sistema en el que se encuentran actualmente, sino en uno nuevo en donde existan políticas inclusivas al mismo nivel dentro de todos los ámbitos. La teoría crítica Internacional “a diferencia de las otras teorías progresistas de las RRII como Marxismo y Liberalismo, que ofrecen una visión concreta del futuro ideal, ofrece un compromiso general en contra de la exclusión y a favor de la emancipación. Es una teoría universalista pero que en realidad lo que busca es entender cada situación bajo sus propios términos”. En otras palabras, la teoría crítica internacional se esfuerza por dismantelar las formas tradicionales positivas de teorizar y en su lugar promueve una forma de teoría más reflexiva y emancipadora (véase Jaime Isla Lope, *Las Relaciones Internacionales y el análisis de los conflictos en el Medio Oriente*, Cuaderno de Estudios Regionales, México, UNAM, FCPyS, 2012, p. 7. También puede complementarse a Robert W. Cox, “*Social Forces, State and World*

Uno de los problemas que nos encontramos para dar respuesta a algunas de las preguntas que se plantearán en la investigación, es que al no ser el Kurdistán un Estado, no existen teorías que hablen de sus modelos de seguridad y las implicaciones que éste tiene para la región y el Estado en el que se encuentra establecido. Sin embargo, se utilizarán algunas reflexiones teóricas para explicar conceptos como identidad y cultura, y para proponer una nueva forma de estudiar los nuevos actores no estatales con base en sus interacciones como actor no estatal con otros poderes fácticos y actores clásicos de las Relaciones Internacionales.

2. NUEVOS ACTORES NO ESTATALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Para entender la necesidad de buscar nuevas maneras de organización social, es necesario explorar algunos elementos de la crisis por la que atraviesa el Estado. En primera instancia se debe entender que el Estado no es un ente abstracto, sino la relación entre un gobierno y su población en un territorio determinado.

También es pertinente mencionar que un Estado es un concepto de la Ciencia Política que se refiere a una forma de organización social con soberanía compuesta de territorio, población y gobierno.⁶ En él se concentran y cooperan instituciones encargadas de regular aspectos básicos para el buen desarrollo y convivencia de la población, entre ellas la educación, la seguridad, la salud, la justicia, etcétera.

Orders: Beyond International Relations Theory, *Millennium*, vol. 10, no. 2, 198 pp. Para otra visión sobre el tema, ver Amitav Acharya y Barry Buzan, *Non Western International Relations*, EUA, Routledge, 2010, p. 3).

⁶ Edmundo Hernandez-Vela Salgado, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales III*, México, Editorial Porrúa, 2013, p. 2173.

Una definición importante para ámbitos de esta investigación es la del sociólogo alemán Max Weber, quien menciona que un Estado es aquel que sustenta el monopolio legítimo de la violencia; es decir, dentro de cierto territorio el uso de la violencia como acto preventivo, correctivo y coercitivo, es exclusivo del Estado.⁷ También es importante que un Estado sea soberano, lo que significa que el gobierno tenga autoridad legítima sobre una unidad política determinada. El arrebató de la soberanía por pequeños grupos es lo que ha dado origen a múltiples actores no estatales.

Diversas son las razones por las que se dice que actualmente el Estado como se conoce, se encuentra en crisis. Es posible hablar de fallas en diferentes ámbitos, todos igual de importantes para sostener y justificar la existencia de estos actores del sistema internacional. Desde la parte económica se dice que la crisis del Estado es resultado del quebranto económico⁸ que ha azotado al mundo desde hace algunos años; una recesión causada por el modo de producción actual, un modo de producción basado en la acumulación y explotación exacerbada no sólo de recursos naturales, sino de personas también.

Es claro que la crisis del Estado-Nación es principalmente estructural, y esto se advierte en su incapacidad para cumplir con sus funciones básicas, principalmente las de implementación de políticas sociales que sirvan para el desarrollo de la sociedad en su totalidad, políticas inclusivas con la gran heterogeneidad de la población del territorio donde se encuentran establecidos.

A propósito de la incapacidad del Estado por satisfacer las necesidades de la población, una de las características para caer en cuenta que un Estado se encuentra en crisis, es el incumplimiento de los derechos humanos señalados en la *Declaración*

⁷ Max Weber, *La política como vocación* [en línea], NoBooks, 1919.

⁸ José G. Vargas Hernández, "Crisis de la gobernabilidad en el Estado-Nación", IX *Coloquio Internacional de Geocrítica* [en línea] en <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/jvargas.htm>

Universal de Derechos Humanos. No es necesario hablar sobre tortura a un sector de la población o el aprisionamiento arbitrario, simplemente con mencionar que no se tiene acceso al agua limpia, educación o que se es discriminado por su raza o religión, es suficiente para saber que no se cumplen con estos derechos. En México, actualmente 60 millones de personas entre hombres, mujeres y niños, no tienen acceso a estos 54 derechos universales.⁹

Esto nos lleva a comentar sobre la crisis política dentro del Estado y la pérdida cada vez mayor de legitimidad del gobierno con la sociedad, la cual se origina gracias a la corrupción que existe en los diferentes niveles organizacionales del gobierno, así como el abuso de poder, represión o cooptación de ideales diferentes a los impuestos. Muchas veces la figura del Estado es corrompida por transnacionales que lo utilizan para fines propios.

Analizando el problema desde el ámbito social, se puede hablar de países cuya población está comprendida por diversas culturas y etnias, tan variadas que no empatan unas con otras. También es posible mencionar a países con una historia colonial como México o los de América Latina, así como aquellos que a lo largo de la historia han buscado eliminar los grupos minoritarios establecidos en el territorio desde antes del establecimiento del Estado-Nación. Algunos ejemplos de estos pueden ser Turquía, Siria e incluso Estados Unidos.

El problema con estos países es que no cuentan con las políticas necesarias para representar a toda la población y buscan homogeneizarla bajo un “común denominador” que sea aceptado por otros países, casi siempre impuesto por aquellos con mayor poder político y económico, discriminando y recriminando a aquellas minorías que no encajan dentro del modelo.

⁹ Edgardo Buscaglia, “En debate: Edgardo Buscaglia y John Ackerman”, moderador: Ernesto Ledesma / Rompeviento [en línea], en <https://www.youtube.com/watch?v=vJOMzBaNv2M>

La gobernabilidad plantea una problemática por las crisis de legitimidad del sistema, las deficiencias económicas y las inequidades sociales... La crisis de gobernabilidad democrática se caracteriza por la disfuncionalidad de las instituciones para solucionar democráticamente los conflictos y que ponen en evidencia las tensiones existentes entre los requisitos de la democracia y los de la gobernabilidad.¹⁰

Esta crisis puso en evidencia la necesidad de reinventar el papel de la ciudadanía y principalmente el del gobierno. La exigencia de plantear nuevas formas de organización social dentro de un territorio es elemental para el desarrollo de grupos alternos con un orden diferente al estatal, ya que el que existe hasta ahora no alcanza a cubrir todas las demandas y necesidades básicas de la población. Dicho modelo se está viendo rebasado por grupos no estatales que se organizan de manera diferente y que poco a poco van ganando cada vez más legitimidad dentro de la población, ya que ésta se identifica más con ellos.

Por ello, el surgimiento de nuevos actores no estatales cada vez es mayor. Tales actores son muy diferentes entre sí y surgen por diversas necesidades de un grupo específico de la población. Estos nuevos grupos desafían el orden y legitimidad del Estado y la capacidad de operación del gobierno en una parte del territorio. Muchas veces estos grupos no nacen dentro de un Estado nada más, sino que trascienden las fronteras políticas de dos o más Estados, volviéndolo un problema internacional o regional; un ejemplo es la región del Kurdistán. En otras situaciones, a un territorio en donde habita parte de la población no llega el proyecto modernizador del Estado, como podría ser el caso de varios grupos indígenas en México o América Latina.

¹⁰ José G Vargas Hernández, "Crisis de la gobernabilidad en el Estado-Nación", *IX Coloquio Internacional de Geocrítica* [en línea], en <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/jvargas.htm>

Estos nuevos actores se pueden dividir, entre otras clasificaciones, entre institucionales y no institucionales. Los institucionales son aquellos que buscan la inserción en el sistema internacional por la vía legal y establecida; los no institucionales son aquellos que no están interesados en el modelo estatal actual y que trabajan al margen de los Estados. Algunos grupos buscan conseguir la autonomía de los Estados y establecer su propia forma de organización. A continuación se citan algunos ejemplos en el Sistema Internacional:

<i>Institucionales</i>	<i>No institucionales</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones no gubernamentales • Organizaciones internacionales • Organizaciones gubernamentales • Empresas • Grupos de presión • Lobbies 	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos terroristas • Narcotráfico • Autodefensas • Organizaciones campesinas • Movimientos independentistas • Regiones autónomas • Separatismo • Autogestión

Elaboración propia con base en 9FED: Tipos de agentes no estatales.

Es posible realizar otras aproximaciones con las cuales se han estudiado estos fenómenos sociales; se toma como referencia el territorio que ocupan y su situación jurídica:¹¹

Estado de facto. Un Estado *de facto* controla un territorio definido, provee una serie de servicios a su población y establece relaciones diplomáticas y económicas con otros Estados, pero no posee reconocimiento *de jure*. La preferencia por la independencia no es fija y tampoco inevitable.

Zona de indistinción. Ambigüedad. Prevalece una “zona de indistinción”. Las fronteras entre el binomio inclusión-exclusión son difusas. Los actores que poseen esta naturaleza se acomodan en las estructuras de poder prevalecientes.

¹¹ Más adelante se explicarán más a fondo, señalando algunas de sus características y ejemplificándolas con actores actualmente activos.

Estructuras de oportunidad política. Ambivalencia de los espacios de emergencia o de crisis en el sistema internacional. Fuentes de vulnerabilidades, al tiempo que de oportunidades, de movilización política.

La noción de nuevos actores no estatales no es un término único que explique un solo tipo de movimiento; al contrario, dentro de este término es posible encontrar propuestas tan variadas y complejas que algunas no aceptarían la presencia de otras. Por ejemplo, algunos movimientos pretenden existir al margen del Estado, otros proponen un modelo que sustituya al estatal y algunos más sugieren un orden donde se rijan sin una jerarquía vertical. Sin embargo, todos tienen como idea principal el desechar la propuesta que nos ha regido a lo largo de los años conocida como Estado-Nación.

La aparición de estos nuevos actores no estatales se presenta en el comienzo de una nueva etapa en el sistema internacional y específicamente en las relaciones de poder y económicas que se están originando en todo el mundo. Estas etapas, según Barry Buzan, se dividen en tres; las primeras dos van desde el siglo XVIII hasta la primer década del siglo XVI, y mantenían una forma de “Globalismo Centralizado”, entendiéndose como un orden internacional altamente dispar con un centro dominante de Occidente y una periferia muy pobre, principalmente de regiones en Asia, África y América Latina.

La tercera etapa de este modelo, y en donde los nuevos actores no estatales cobran fuerza en el sistema internacional, es la denominada “Globalismo Descentralizado”.

Se entiende descentralizado porque la configuración que marca la transformación global no está centrada en un grupo pequeño de Estados, sino que es cada vez más dispersa. El globalismo marca una continuación básica y una intensificación de las primeras etapas de la transformación global en donde la configuración de modernidad asume una escala mundial. En este mundo contem-

poráneo, el molde de poder que marca la modernidad global está menos centrado y mucho más mezclado en actores de diferentes tipos que en las etapas anteriores.¹²

Este nuevo modelo denominado “globalismo descentralizado” crea Relaciones Internacionales muy diferentes a las del orden global de centro-periferia que predominó durante las etapas anteriores. Sin embargo, también es un sistema diferente al del mundo antes del siglo XIX, ya que en ese entonces no existía un centro, había muchos centros de poder, pero con una conexión muy pobre entre ellos.

Buzan asegura que conforme se fue intensificando la modernidad global, el espacio entre centro y periferia se fue reduciendo, y durante esta tercera etapa el modelo moderno de poder fue cada vez más disperso. El hecho de que se redujera la brecha de poder tanto geopolítico como económico dio pie a que algunos grupos con un poder limitado y un objetivo claro fueran capaces de crecer y buscar establecerse en el sistema internacional, gracias a las relaciones que tienen con otros actores no estatales y apoyados por Estados y grupos de la asociación civil.

Otro de los cambios del siglo XXI que fue de gran utilidad para el levantamiento y empoderamiento de estos grupos, es el relacionado con las redes sociales, a través de las cuales tuvieron la oportunidad de dar a conocer sus luchas en todo el mundo y se identificaron con otros grupos en otras regiones con los que comparten ideologías y fortalecen sus procesos y se solidarizan entre ellos. Este proceso es parte de la glocalidad, que mencionaré más adelante.

A nivel local, un factor esencial en el entendimiento de estos actores es el de la identidad, ya que es la base de todo individuo y, en una escala superior, de los movimientos de liberación y en general de la mayoría de los nuevos actores no estatales.

¹² Barry Buzan & George Lawson, *The Global Transformation*, Reino Unido, Cambridge University Press, 2015, p. 274.

La identidad, según Gilberto Giménez Montiel, “tiene que ver con la idea que tenemos acerca de quiénes somos y quiénes son los otros; es decir, con la representación que tenemos de nosotros mismos en relación con los demás”.¹³ Luis Villoro, en su escrito titulado “Sobre la identidad de los pueblos”, señaló que la cultura es un punto importante que trabaja de la mano de otros factores cuando se trata de fortalecer o establecer la identidad de los pueblos o incluso para destruir y separarlos. Muchas veces dentro de los Estados existen grupos que no se identifican con lo que el Estado representa del país, ya que ellos no se ven beneficiados o incluso representados por los proyectos “nacionales” que lleva a cabo el gobierno.

Hablando específicamente del Medio Oriente, hay características que son de suma importancia para la identidad de los diferentes pueblos que ahí habitan. Aunque muchas veces es mal llamado mundo árabe o mundo islámico, en esa región del mundo cohabitan un gran abanico de culturas que son muy distintas entre sí.

De manera general podemos encontrar etnias como los árabes, los judíos, los turcos, los kurdos, entre otras; y diferentes religiones como el cristianismo, el judaísmo y el Islam con sus diferentes variantes. Cada una de éstas juega un papel muy importante en la identidad de los pueblos y el cómo se conforman y se aglomeran cada uno. Para las culturas en esta región, la identidad lingüística, religiosa e histórica, marca las principales diferencias entre cada una de ellas. Esto se puede advertir en los Estados musulmanes con mayoría suní o aquellos de mayoría chiita. Estas características hacen más sencillo establecer una diferenciación y así dividir geopolíticamente la región. Con diferencias como éstas, podemos observar como los turcos o los sirios discriminan y reprimen a los kurdos o como los israelís lo hacen con los palestinos.

¹³ Gilberto Giménez Montiel, *Cultura, identidad y procesos de individualización*, México, UNAM, 2010, p. 2.

Por ello, existe un auge muy marcado de movimientos nacionales que toman las identidades culturales como batuta frente a la mayoría en los Estados, es decir, diversos grupos resaltan su pertenencia colectiva frente a otros para no ser asimilados como uno mismo y poder seguir siendo “individuos”. Esto ocasiona que muchas naciones antiguas que se creían plenamente consolidadas, se vean desafiadas por “sub” nacionalismos dentro de sus fronteras, por lo que buscan desprenderse de ese prefijo de “sub”.

Estas luchas se han fomentado por las medidas asumidas por algunos Estados como Turquía o Siria, que intentan eliminar a las minorías por medio de la represión cultural y política realizando un proceso de etnofagia para así mantener una unidad nacional en todo sentido. Etnofagia se puede entender como “el abandono de los programas y las acciones explícitamente encaminadas a destruir la cultura de los grupos étnicos y la adopción de un proyecto más a largo plazo que apuesta al efecto absorbente y asimilador de las múltiples fuerzas”.¹⁴

Frente a esto, algunos de los nuevos actores no estatales proponen conocimientos y modos de administración que Boaventura De Sousa Santos expone como epistemologías del sur y define como

El reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistémica las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y por el colonialismo.¹⁵

¹⁴ Héctor Díaz-Polanco, “Identidad, globalización y etnofagia”, en *Boletín de Antropología Americana*, núm. 38, Pan American Institute of Geography and History, 2002, pp. 97-117.

¹⁵ Santos, Boaventura de Sousa, *Refundación del Estado en América Latina*, Perú, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, 2010, p. 43.

Estas nuevas formas son muy diferentes y varían dependiendo de las necesidades de la población. Tales necesidades son con base en su nivel de represión o capacidad de organización. Algunas de éstas se explicarán más adelante y se tratará de identificar en cuál de ellas encaja el proyecto autónomo de Rojava.

Samuel Sosa Fuentes plantea una alternativa al modelo:

La transformación a un sistema mundial cada vez menos sustentado en Estados nacionales auto centrados, determinados y disminuidos por la configuración de organizaciones y corporaciones económico-políticas con intereses estratégicos y ámbitos de acción entrecruzados en los más diversos espacios desde el local y regional al transnacional y global.¹⁶

En todo ello es posible observar un marcado nacionalismo, que aunque muchas veces es crucial para la cohesión de ciertos movimientos, muchas otras es un factor que genera odio y rechazo hacia una otredad. Ciertos grupos que se sienten amenazados por un ente mayor que busca asimilarlos o eliminarlos, utilizan el nacionalismo para seguir adelante y poder avanzar a su independencia, como es el caso de Cataluña en España o de Palestina. Por otra parte, existen nacionalismos fundamentados en ideas de supremacía y desprecio que lleva a la población que lo sustenta a realizar actos de racismo, normalmente agresivos; un caso evidente de esto es el partido nazi en Alemania o la situación que se vive actualmente en Estados Unidos.

No obstante, es difícil entender a las facciones nacionalistas, ya que en realidad luchan y se mantienen orgullosas de algunas características abstractas que las unen. Al hablar del nacionalismo no importan las diferencias que puedan tener, mientras todos compartan un puñado de características, normalmente

¹⁶ Samuel Sosa Fuentes, “Globalización e identidad cultural, democracia y desarrollo”, en *KAOS Internacional*, Revista Independiente de Análisis Internacional, México, 2000, p. 23.

raciales y religiosas, aunque lo más importante es la tierra en donde nacieron. Paloma García Picazo determina a la nación como “la comunidad territorial vinculada a una descendencia común”.¹⁷ Benedict Anderson la describe como “una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana”.¹⁸ Él la define como soberana, ya que no importa qué tan pequeña sea la nación jamás se conocerán todos los miembros de la misma. Sin embargo, en la mente de cada uno vive la imagen de comunidad.

Aun así, esas características que comparten son suficientes para mantener la unidad y muchas veces éstas son las primeras a las que se ataca cuando se busca dividir a la población. Un ejemplo es el caso del pueblo kurdo en Turquía: se le prohibió el uso de la lengua kurda, las prácticas de su cultura e incluso hablar sobre la cuestión kurda en un lugar público.¹⁹

Teniendo claro las bases, motivos y origen del surgimiento de los nuevos actores no estatales, se puede hablar de las características que tienen y cuáles son algunos de los más comunes en el mundo. Es pertinente realizar un análisis de sus retos y modo de operar para elaborar una perspectiva completa de cada uno y ofrecer algunos ejemplos.

Cuando dos actores se encuentran en disputa por la población y el futuro de algún movimiento, ya sea asimilarlo o conseguir la secesión, existen dos factores que se toman en cuenta: la legalidad y la legitimidad de las facciones. Ambas son muy importantes, ya que traen consigo beneficios que ayudan a la causa.

Cuando al interior de un Estado surge un grupo que aspira a la liberación nacional o autonomía de cierta región, va en búsqueda

¹⁷ Paloma García Picazo, *¿Qué es esa cosa llamada Relaciones Internacionales?*, España, Marcial Pons, 2000, p. 60.

¹⁸ Benedict Anderson, *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo*, México, FCE, 2007, p. 23.

¹⁹ Patrick Kingsley, “En plena purga en Turquía, un nuevo ataque contra la cultura kurda”, en *New York Times*, EUA, 2017 [en línea], en <https://rojavaazadimadrid.wordpress.com/2017/07/12/en-plena-purga-enturquia-un-nuevo-ataque-contrala-cultura-kurda/>

de la legitimidad de la población. “Cuando hablamos de legitimidad, nos referimos a la justificación de su existencia en términos prácticos y morales.”²⁰ Es decir, que tenga la capacidad de sostener el progreso de la población. Esto es importante, ya que si un gobierno no es legítimo y aprobado por la población, estará en constante peligro de sufrir un golpe de Estado o una destitución por alguna facción con mayor legitimidad. Se considera legítimo cuando es visto como un Estado creíble, durable y auténtico.

En este sentido, como propone Hamid Dabashi en su libro *Iran without Borders*, es importante hacer una separación en el término “Estado-Nación”, lo cual se justifica en que no siempre van de la mano estas dos nociones. Como se ha definido, no existe una relación directa que los obligue a seguir unidos. No todo Estado cuenta con una nación unificada, definida y que la considere legítima; y no toda nación cuenta con un Estado propio y gobernar bajo sus propios términos políticos y necesidades.²¹

Esto nos permite explicar algunos de los diferentes tipos de actores no estatales que existen en el mundo y su manera de organización y administración. Como ya se mencionó, es importante estudiar todas las formas de gobierno actuales y pensar en modelos alternativos que se construyen a expensas del modelo estatal conocido, sin eliminarlo del plano internacional. También son importantes aquellos que intentan la inserción en el sistema estatal internacional y los que buscan la eliminación de la jerarquía estatal tal como se conoce. A continuación se mencionarán algunos.

La primera forma de organización son las llamadas “comunidades autónomas”. Estas pueden variar según los objetivos y necesidades de las mismas, pero todas buscan convertirse en

²⁰ Barry Bartmann, *De Facto States The Quest For Sovereignty*, London, Routledge, 2004, p. 15.

²¹ Vease Hamid Dabashi, *Iran without Borders. Towards a Critique of the Postcolonial Nation*, Nueva York, Verso, 2016, 173 pp.

una “entidad territorial que, dentro del ordenamiento constitucional del Estado, está dotada de autonomía legislativa y competencias ejecutivas, así como de la facultad de administrarse mediante sus propios representantes”.²² Este modelo es el más general y lo caracteriza el nulo interés por sustituir al Estado o ser independiente del Estado en el que se encuentra inmerso.

Otro método de organización que impacta a muchos grupos en el mundo y que beneficia a la mayoría con métodos singulares de grupos que no están conectados, es la “Glocalidad”. Esta

es una noción que permite crear medios alternativos de producción de conocimientos a partir de las prácticas locales y la autogestión de las comunidades organizadas, con las cuales se pueden hacer diagnósticos diferentes de la realidad inmediata, de la global y de sus problemas.²³

En otras palabras, es el entender cómo alternativas hechas en un espacio determinado con ciertas características, puede influenciar e incluso identificarse con otro grupo totalmente diferente y complementar los medios de ambos.

Otro ejemplo es el movimiento autónomo o de corte marxista, el cual es una corriente política que surge desde la izquierda y propone un desarrollo democrático y socializante del poder político, la horizontalidad, y que cada espacio tenga adecuaciones constantes en sus estrategias dependiendo de cada realidad. Su objetivo es evitar y reformar el vanguardismo y el burocratismo de los partidos desde un discurso anticapitalista y antiestatista. De tal manera, analiza, critica y evita en la vida cotidiana

²² La Real Academia Española [en línea] en http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=XsX1mCEFDXX285dp0Ef#comunidad_autonoma. [consulta: 18 de mayo, 2015, a las 23:05].

²³ Moisés Garduño García, “Resonancias del zapatismo mexicano y la resistencia palestina: dos ejemplos de autonomía en el sur global”, *Espiral: estudios sobre Estado y sociedad*, México, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 2016, p. 134.

las estructuras de poder de la sociedad estatal, pretendiendo una autodeterminación de la vida que se base en la capacidad positiva y productiva de los sectores subalternos dentro de la modernidad y así determinar a la sociedad.

En América Latina, la forma más común de autonomía y organización son las organizaciones campesinas, también denominadas organizaciones locales, comunitarias, rurales o populares; son

Agrupaciones de base, formales o informales, voluntarias, democráticas, cuyo fin primario es promover los objetivos económicos o sociales de sus miembros. Independientemente de su situación jurídica o grado de formalización, se caracterizan por ser grupos de personas que tienen por lo menos un objetivo común.²⁴

Estas agrupaciones actúan en conjunto frente a las autoridades locales bajo la idea del desarrollo “de abajo hacia arriba”. Estos grupos suelen poseer mecanismos autónomos de obtención de créditos, insumos, capacitación y otros servicios, como el uso del trueque e incluso la utilización de una moneda propia sin valor en el mercado internacional sustentada en los productos que ellos cultivan y elaboran. Un ejemplo de ello es el “Tumin”, utilizado en algunas comunidades de Oaxaca y Chiapas en México. Estos actores son recurrentes, ya que grupos pequeños como agricultores, campesinos sin tierra, entre otros, no tienen poder de negociación suficiente para lograr que sus demandas sean atendidas.

Uno de los nuevos actores no estatales que han tomado gran poder en México y el mundo son los grupos de narcotráfico. A pesar de ser sumamente violentos y atentar en contra de la seguridad nacional en ámbitos como la salud, la economía y la seguridad pública, algunas veces cuentan con la aprobación

²⁴ FAO, *Las organizaciones campesinas en América Latina* [en línea]. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/003/t3666s/t3666s04.htm>

de la población de ciudades y pueblos en donde se establecen, ya que ofrecen trabajo y dinero a las personas que se asientan ahí. También es importante mencionar que conocen y cubren las necesidades de la población que el gobierno ignora o desconoce, lo cual les otorga la aprobación de grupos de personas en determinado territorio. Estos grupos tienen tanto poder que incluso cuentan con relaciones políticas y tienen de su lado a policías, gobernadores, senadores, empresarios y otras personas con gran poder.

Frente a este grupo se crearon las autodefensas, otro tipo de actor no estatal, en pueblos en donde no cuentan con las ventajas mencionadas arriba; y al contrario, perciben y sufren toda la violencia e inseguridad del narcotráfico. Ante la incapacidad del Estado de brindar seguridad a la población, se forman grupos armados autónomos que se encargan de velar por los territorios desprotegidos, cobrando cuotas para establecerse y desafiando las leyes estatales y a las autoridades representadas en el ejército y la policía. Un ejemplo de este tipo de acontecimientos es lo ocurrido recientemente en Tepalcatepec, Michoacán, donde se convocó a una junta de grupos de autodefensa para defender el territorio acosado por el ejército mexicano, justificando el hecho por la supuesta aparición de una camioneta sospechosa.²⁵

Dentro de los actores no estatales existe una clasificación a la cual se le conoce como “Estados *de facto*”. Este término es realmente complejo, ya que es fácil confundirlo con un simple movimiento de secesión o con algún otro grupo. Efectivamente, un Estado *de facto* siempre va a buscar un cambio en la manera en que el Estado, donde se encuentra, rige a la población o a cierta parte del territorio; por ello, la independencia o autonomía del mismo es el fin último de un Estado de facto que se encuentra en lucha.

²⁵ Francisco Castellanos J., “Tensión en Tepalcatepec: presencia militar desata llamado masivo de autodefensas”, *Revista Proceso* [en línea]. Disponible en <http://www.proceso.com.mx/494467/tension-entepalcatepec-presencia-militar-desata-llamado-masivo-autodefensas-videos>

El término Estado *de facto* no tiene un significado legal, por lo que es muy difícil diferenciar entre un actor estatal y uno no estatal. Sin embargo, al usar la palabra “Estado” en el concepto, se puede notar que modelo aspira adoptar, más allá de cualquier Estado legal.²⁶

Un actor recibe la denominación de Estado *de facto* sin que éste lo controle; es decir, es un término que impone la sociedad internacional tras analizar la situación del mismo, así como su aprobación por parte de la población a la que buscan afectar.

Normalmente, los actores definidos como “Estado” *de facto* tienen legitimidad en ciertos sectores de la población y representan la autoridad, sustituyendo a aquella en donde se encuentran, debido a la incapacidad del Estado de cumplir con sus necesidades de seguridad, alimentación, administración de riquezas, o cualquier otra en donde sea evidente un abuso por parte del Estado o simplemente una diferencia ideológica con la población.

En la actualidad existe una gran cantidad de provincias en todo el mundo que buscan la secesión del Estado donde se encuentran establecidas y que no han podido llegar a un acuerdo para su autonomía. Es posible mencionar como ejemplo al País Vasco y a Cataluña, en España; Escocia, en el Reino Unido; Quebec, en Canadá; Tíbet, en China; Chechenia, en Rusia; Palestina, en Israel, y los diferentes territorios del Kurdistán en Iraq, Turquía, Siria e Irán. El método que utilizan algunos de estos territorios es diferente y no todos buscan la autonomía con el uso de la violencia.

El independentismo sigue determinando la agenda política de muchos países en todo el mundo, ya que el peso geopolítico que carga consigo es muy alto. Es decir, la autonomía de un territorio representa la pérdida de una gran parte de la población

²⁶ Yaniv Voller, *The Kurdish Liberation Movement in Iraq*, EUA, Routledge, 2014, p. 13.

junto con sus ingresos y aportaciones al PIB de cada país. En términos de recursos, el costo también es alto, ya que la mayoría de las veces quienes buscan la independencia cuentan con las capacidades territoriales y económicas para sostenerse, ya sea por la productividad agrícola de la tierra, importantes salidas al mar, gran cantidad de recursos mineros, rutas de comercio e incluso reservas de biocombustibles, como petróleo o gas.

En la mayoría de los casos mencionados, la autonomía se logra gracias a una combinación de factores internos, como el colapso del gobierno central y la gestación de ideas nacionalistas por parte de la población. Sin embargo, muchas otras veces un factor casi siempre decisivo para que se logre o fracase la secesión, y que es necesario recalcar, es la intervención extranjera.

Como ejemplo de los conceptos anteriormente explicados, se pueden mencionar zonas de indistinción que se encuentran en una ambigüedad jurídica y que no tienen establecido su estatus dentro del sistema internacional. Estos grupos no son considerados Estados ni están dentro del régimen de algún Estado, se encuentran al margen y utilizan métodos propios de organización. La mayoría de ellos amenazan a la integridad y seguridad de los Estados y son atacados constantemente por el Estado en donde se encuentran, así como por otros Estados externos. Algunos de ellos son el proyecto autónomo de Rojava; el EZLN en México; Sudán; el FPMR de Chile; la guerrilla maoísta en China; *Sendero Luminoso* de Perú; el FMLN, el FSLN y la UNRG en América Central; Cataluña en España; Estado Islámico en algunos países de Medio Oriente, y los sin tierra de Brasil.

3. ALGUNOS NUEVOS ACTORES NO ESTATALES EN MEDIO ORIENTE CONTEMPORÁNEO

Ahora que se ha explorado la noción de nuevos actores no estatales, la razón por la que surgen y algunas de sus características, es necesario aterrizar el tema al contexto actual del Medio

Oriente,²⁷ así como el contexto en el que se crean, ideología, modo de administración, territorios que ocupan, entre otras características.

Para entender la aparición de estos actores en el caso específico del Medio Oriente, es importante tomar en cuenta que la gran mayoría de éstos surgen principalmente después de la Guerra Fría y como producto de la intervención principalmente a manos de Estados Unidos. En muchos casos, estos actores han sido impulsados, apoyados e incluso entrenados por países que tiempo después los declaran enemigos o terroristas, lo que nos demuestra el pragmatismo de la política exterior de las potencias.

Es importante mencionar que en el Medio Oriente, la mayoría de los países han sufrido de alguna intervención extranjera desde que se establecieron las fronteras actuales e incluso desde antes. Muchas de estas intervenciones duraron varios años y establecieron formas de gobierno externas a las que ellos tenían. Gracias a esto, a lo largo de los años se desarrollaron diversas dictaduras que trajeron una crisis al Estado, y éstas a su vez diferentes manifestaciones de inconformidad e intentos por realizar cambios en el poder que se manifiestan en protestas populares, nuevos partidos políticos, grupos rebeldes y el surgimiento de nuevos actores no estatales tanto institucionales como no institucionales que buscan satisfacer necesidades olvidadas por el gobierno o establecer un cambio en el sistema de los Estados.

La intervención de una potencia ajena a la región (casi siempre Estados Unidos o Rusia) en los movimientos separatistas va a

²⁷ Se tomará la definición de la Dra. Sierra Kobeh sobre Medio Oriente, la cual abarca los países del creciente fértil norte de África, península árabe, Irán y Turquía. Consúltese en María de Lourdes Sierra Kobeh, *Introducción al Estudio del Medio Oriente. Del surgimiento del Islam a la repartición imperialista de la zona*, México, UNAM, 2002, 157 pp. Me refiero al Medio Oriente contemporáneo, a la región después de la Guerra Fría y hasta la actualidad.

depender de diferentes factores en el ámbito económico, militar, geopolítico, e incluso de aprobación social al interior y exterior del mismo. Normalmente se puede establecer un análisis sobre si le conviene el debilitamiento del Estado rector o si se busca derrocar a cierto régimen que está en el poder. Un claro ejemplo es el Kurdistán iraquí, donde Estados Unidos, después de haber apoyado el régimen de Saddam Hussein y atacado a los kurdos, armó, entrenó y financió a los mismos para golpear al gobierno iraquí una vez que dejó de estar de su lado y se reveló. También se puede mencionar el caso del norte de Chipre, donde a diferencia del caso kurdo, se buscó una solución pacífica para el conflicto. Al no poder seguir manteniendo la guerra en el país, Gran Bretaña invitó a Grecia y Turquía a buscar una solución.

A continuación se enlistarán algunos de los actores no estatales en Medio Oriente que presentan características diferentes entre sí, siendo los más representativos de la región. Sin embargo, son sólo una mínima muestra de la multiplicidad de organizaciones y grupos que existen en la región y que no serán tomados en cuenta para este trabajo.

El caso Palestino

Uno de los actores no estatales más complejos dentro de Medio Oriente es el caso de las diversas organizaciones que existen en los territorios palestinos ocupados.

Desde el principio legal es difícil explicarlo debido a su situación ante el Derecho internacional, ya que no existe un Estado en sí, pero que surge como respuesta a la arbitrariedad de una potencia ocupante, como lo es Israel.

Palestina cuenta con cierta autonomía en algunos ámbitos, pero muchos de sus servicios están controlados y dependen de Israel. Existe una resistencia tanto al interior como al exterior por parte de la población palestina y grupos externos que apoyan a la causa; de hecho, Palestina recibe apoyo internacional

en diferentes ámbitos. Algunos actores no estatales en el caso palestino se enumeran a continuación.

a) Autoridad Nacional Palestina

En 1994, tras un acuerdo firmado en Oslo entre la OLP y el gobierno de Israel, se crea la Autoridad Nacional Palestina como el gobierno electo de los territorios palestinos. Se erige como un cuerpo interino que se renegociaría a los cinco años para crear su estatuto final. “En los acuerdos de Oslo se establece que la ANP tendrá control exclusivo sobre temas de seguridad y problemas civiles en las áreas urbanas de Palestina y control civil sobre las áreas rurales”.²⁸ Es decir, ocupa territorios tanto de la Franja de Gaza como de Cisjordania.

Desde 2007, tras la separación de Hamas y Fatah, el gobierno de Palestina fue dividido en dos administraciones diferentes: la Franja de Gaza, gobernada por el primero, y Cisjordania por el segundo. Hubo un periodo durante el 2014 en el que se unificó el gobierno de ambas regiones. Sin embargo, un año después se retomaron las diferencias tras no llegar a acuerdos de cooperación.

El caso de Palestina, como ya se mencionó, es muy especial, debido a que a pesar de no ser un Estado reconocido por toda la comunidad internacional, cuenta con embajadas en otros países y tiene relaciones económicas y diplomáticas. En 2013, la ONU le otorgó el título de observador permanente de la misión del Estado de Palestina para Naciones Unidas y tiene la orden de representar al Estado de Palestina y no a la ANP.²⁹

²⁸ *Mission of Palestine* [en línea]. Disponible en <http://palestine.dk/palestine/government/>

²⁹ *Palestine UN* [en línea]. Disponible en <http://palestineun.org/category/mission-documents/statements/>

b) *Organización para la Liberación de Palestina (OLP)*

La OLP es una agrupación de movimientos políticos y paramilitares palestinos creada en 1964 por el Consejo Nacional Palestino. Se creó por la necesidad de un gobierno representante de la población palestina alrededor del mundo. Es administrado por un Comité Ejecutivo integrado por 18 personas, elegidas por los miembros del Consejo Nacional Palestino. Diferentes facciones palestinas lo reconocen como el representante legítimo del pueblo palestino.³⁰

En 1969 se designó a Yaser Arafat como el presidente de la OLP y su primer objetivo declarado era la destrucción del Estado de Israel, principalmente por medio de luchas armadas para convertirlo en un Estado secular en donde musulmanes, cristianos y judíos, participen como iguales. Este objetivo dio como resultado varios ataques de guerrilla llevados a cabo en contra de Israel desde sus bases en Jordania que generaron fuertes represalias, “lo cual llevó a la inestabilidad con Jordania, que después se transformaría en un creciente conflicto con el Rey Hussein en 1970”.³¹ Posteriormente, en 1993, Arafat envía una carta al Primer Ministro israelí en donde reconoce al Estado Israelí y él le contesta con un reconocimiento como representante del pueblo palestino.

La ideología de este grupo se basa en el nacionalismo y deja de lado la idea de un Estado regido por cualquier religión, a diferencia de otros grupos establecidos también en Palestina que buscan formar un Estado que se rija bajo las leyes islámicas.

Actualmente la OLP funge como un Estado *de facto* en los territorios palestinos de Cisjordania y la Franja de Gaza. Dicho Estado mantiene relaciones diplomáticas y comerciales con

³⁰ Pina D. Aaron, *Palestinian Factions*, CRS Report for Congress, 2005 [en línea]. Disponible en <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RS21235.pdf>

³¹ *Palestine Liberation Movement*, Enciclopedia Británica [en línea]. Disponible en <https://www.britannica.com/topic/Palestine-Liberation-Organization>

otros Estados, lo cual le otorga cierta autonomía de Israel. Sin embargo, el pueblo palestino todavía se encuentra bajo constante ataque por parte de los israelíes, tanto de forma militar como a través de medidas represivas como el control del agua, salud, seguridad, entre otros.

Como apoyo a la causa palestina, muchos académicos, profesionales, ONGs e incluso Estados, adoptaron una medida denominada BDS. Dicho movimiento tiene como objetivo un *boicot* económico en contra de Israel basado en la decisión de no comprar productos que apoyen a Israel.

c) *Hamás*

Hamás se establece en 1987 por influencia de la hermandad musulmana en Egipto, que emergió como un poder político fáctico que se enfrentaba y retaba la influencia de la OLP en el territorio. Su objetivo era el mismo de la OLP en sus inicios: la destrucción de Israel. Sin embargo, sus ideales y principios están basados en el nacionalismo, extremismo e islamismo.

Desde sus comienzos, el grupo tuvo dos ramas con objetivos disímiles: por un lado, la militar, las Brigadas Qassam, encargada de la lucha armada contra el Estado de Israel, cuya existencia nunca fue reconocida por Hamas; por el otro, el ala política, cuya misión es construir escuelas y hospitales y brindar ayuda a la comunidad en asuntos sociales y religiosos.³²

La base de operaciones de Hamas está ubicada en la Franja de Gaza con un apoyo de 1.7 millones de palestinos, desde donde mantiene la autoridad *de facto*. En el año 2006, Hamas sorprendió al mundo cuando ganó la mayoría de curules que le permitieron formar un gobierno, lo cual habla de una búsqueda

³² “¿Qué es Hamas, el enemigo más obstinado de Israel?”, BBC Mundo [en línea]. Disponible en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_hamas_palestina_israel_gaza_mz

por la legitimación legal del grupo por parte de la población palestina. Sin embargo, ha tenido problemas para gobernar.

El ascenso de HAMAS con la victoria política, fue un parteaguas en el mundo árabe, ya que era la primera vez que un grupo islamista gobernaba por una participación libre y justa del pueblo. Esto cambió su rol en la política palestina y la manera en la que era concebido en los territorios ocupados, el Medio Oriente y la sociedad internacional.³³

Sin embargo, algunos países consideran a Hamas como un grupo terrorista debido a los ataques contra objetivos israelíes y su compromiso explícito de destruir ese Estado. Esta encomienda se encuentra en su acta fundacional. Algunos de los países que lo consideran terrorista son Israel, Estados Unidos, Canadá, Japón, la Unión Europea, Australia y Egipto. Sin embargo, para sus seguidores, es un movimiento de resistencia legítimo y es apoyado por otros países como Turquía y Rusia.³⁴

Líbano

a) *Hezbollah*

Dentro de los diferentes actores no estatales que se han mencionado, es posible denominar a Hezbollah como un Estado *de facto* debido a las características y tipo de organización que representa, incluso se le ha considerado un “Estado dentro de otro Estado”³⁵ gracias al control, legalidad y legitimidad que tiene de la población, territorio y por parte del mismo gobierno libanés.

³³ Martin Kear, *Hamas and Palestine*, Inglaterra, Routledge, 2019, 292 pp.

³⁴ Zachary Laub, “Hamas”, *Council on Foreign Relations* [en línea]. Disponible en <https://www.cfr.org/backgroundunder/hamas>

³⁵ Defense Industry Daily. *Iran vs. Israel Round* [en línea]. Disponible en <https://www.defenseindustrydaily.com/iransyria-vs-israelround-1-assessments-lessons-learned-02558/#more-2558>

Se le juzga como un caso especial, ya que es un híbrido entre partido político y actor no estatal, con una rama militar que tiene sus orígenes en la década de los ochenta debido a la invasión de tropas israelíes al sur de Líbano en respuesta a ataques por parte de militantes palestinos. Se estableció con el apoyo de Irán como un esfuerzo de unificar a libaneses militantes del chiismo en el marco de la guerra entre Irán e Israel, tras ser financiados, apoyados y entrenados por la Guardia Revolucionaria de Irán. Nació como actor no estatal con el objetivo de acomodarse en las estructuras institucionales en Líbano. Hezbollah tiene una agenda que frecuentemente se ve modificada e influenciada por la de Irán y Siria.

Estos dos países comparten crédito por la creación del partido. Sin embargo, Irán fue quien tuvo más control e influencia sobre éste, ya que representa un paso importante para esparcir el mensaje de la Revolución Islámica. Para Siria, sólo fue una manera de mantener su alianza con Irán y poder atacar indirectamente a Israel y Estados Unidos.³⁶

Durante los últimos años, el partido de Dios ha ido ganando fuerza y legitimidad dentro de la población libanesa, ya que controla una parte del territorio y se encarga de satisfacer sus necesidades básicas, desde la seguridad hasta la educación. Actualmente su rol en el sistema político de Líbano es muy importante, ya que tiene asegurado 12 de 128 curules en el Parlamento y 2 de 30 en el gabinete, incluso con poder de veto.³⁷ De la misma manera, su ala militar ha llegado a tener más fuerza que el ejército libanés.

A pesar de todo esto, algunos Estados lo consideran una organización terrorista, ya que se han registrado ataques suicidas y bombardeos a objetivos israelíes en su nombre. Algunos de ellos son Estados Unidos, Israel, Japón, Francia, Reino Unido y Ara-

³⁶ Augustis Richard Nortom, *Hezbollah: A Short Story*, EUA, Princeton University Press, 2014, 245 pp.

³⁷ *Profile: Lebanon's Hezbollah Movement*, BBC. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-10814698>

bia Saudita. Sin embargo, otros Estados lo apoyan y financian, como Irán, Siria, Rusia, Cuba y Hamás.

Estado Islámico

El Estado Islámico es un grupo denominado como terrorista por varios Estados y diversas organizaciones, entre ellas las Naciones Unidas. Es un caso muy particular en el tema de los nuevos actores no estatales, ya que a pesar de su situación jurídica actual y que no es reconocido por ningún Estado, conserva una gran cantidad de territorio y recursos bajo su poder. El hecho de que esté distribuido en diferentes países y no se encuentre delimitado por fronteras nacionales, lo hace único en el tema de estudio no sólo en Medio Oriente, sino en el mundo.

Su objetivo es el de convertirse en un Estado basado en el Islam suní y que ocupe, para empezar, todo el territorio del mundo islámico y posteriormente conquistar el resto del mundo bajo un califato donde su líder supremo sea el califa.

Su inicio fue como una organización iraquí de corte jihadista liderada por Musab al-Zarqawi tras la invasión de EUA en el 2003. El grupo mantenía una cercana relación con Al-Qaeda, ya que Bin Laden le donó dinero para empezar su propia organización. Sin embargo, Zarqawi se negó, en un principio, a jurar lealtad a Bin Laden, ya que sólo compartía algunos de sus objetivos y quería permanecer independiente.³⁸ Posteriormente aceptó el dinero con algunas condiciones y comenzó a crecer y a actuar de manera autónoma con sus propios medios.

Dentro de los nuevos actores no estatales, el Estado Islámico es de los más modernos e interesantes debido a su rápido crecimiento y al poder que ha adquirido. Abu Bakr Al baghdadi, su líder hasta el 2019, modernizó la manera en que este grupo

³⁸ Daniel Byman, *Al Qaeda, the Islamic State and the Global Jihadist Movement*, EUA, Oxford University, 2015, 305 pp.

opera, otorgándole un gran poder militar y económico no sólo dentro de su territorio, sino también en otros Estados con pequeñas células que operan a distancia. Esta modalidad se logró gracias a la publicidad y propaganda que utilizan para hacer llegar sus ideas a través del internet.

Es importante también mencionar que el Estado Islámico tiene diversas formas de conseguir dinero, algunas muy diferentes a las de otros actores no estatales. Por ejemplo, al apoderarse un territorio importante, cobran a la población el uso de suelo, extorsionan, venden a través del mercado negro los recursos que extraen del subsuelo, así como artículos antiguos que saquean de templos.

El caso kurdo

Uno de los casos más especiales de nuevo actor no estatal en Medio Oriente es el de la región llamada Kurdistán, así como cada una de las entidades en las que se divide. A pesar de que muchos estudiosos los describen como “El Gran Kurdistán”, existen grandes diferencias al interior con características que hacen únicos a los grupos en los que se dividen.

Como sabemos, la población kurda está dividida principalmente en cuatro Estados: Turquía, Irak, Siria e Irán. Y a pesar de compartir algunas características que los unen como pueblo kurdo, cada uno de los proyectos en los diferentes Estados es un ejemplo distinto de actor no estatal. Por esta razón se eligió al Kurdistán para ejemplificar algunos de los tipos de nuevos actores no estatales en Medio Oriente.

Turquía

a) PKK

El partido de trabajadores del Kurdistán es un partido político con un ala armada establecido en Turquía. Se fundó en 1978 por su actual líder Abdullah Öcalan, quien se encuentra preso por el gobierno turco. La ideología de este grupo es la del confederalismo democrático, basado en las ideas marxistas leninistas; promueve el nacionalismo kurdo, así como una revolución social.

La organización prosperó debido a la fuerte marginalización y discriminación en la que se encontraba el pueblo kurdo dentro de Turquía; eran tratados como ciudadanos de segundo tipo y se les negaba todo derecho a ejercer su cultura, idioma y tradiciones. En realidad, había una fuerte negación de la cuestión kurda y se trataba de homogeneizar con la población turca.³⁹

Según los diferentes tratados que publicó el PKK, el principal objetivo era el de establecer un Estado kurdo independiente dentro de Turquía que se ubicara en el lado oriental del país, justo en la frontera con Siria, Irán e Iraq. Por ello comenzaron importantes ataques por parte de los militantes a objetivos turcos, tanto en la capital Ankara como en ciudades importantes. Esto provocó que algunos países y organizaciones acusaran al PKK de ser un grupo terrorista. Sin embargo, muchos otros apoyan su causa. En la actualidad, el PKK tiene injerencia no sólo en Turquía, también en otros países con una gran población kurda, como Iraq y Siria, los cuales se han influenciado por los principios de Öcalan y han tomado sus propuestas.

El PKK ha ido reformando sus objetivos y modos de operación. Ahora son un partido político importante en Turquía que lucha desde el interior del sistema para posicionar a los kurdos. Su objetivo principal, por ejemplo, ha cambiado; de aspirar a una independencia, ahora pretenden la autonomía dentro de Turquía.

³⁹ Asa Lundgren, *The Unwelcome Neighbour. Turkey's Kurdish Policy*, London, I.B. Tauris, 2007, 16 pp.

En una entrevista con la BBC, el líder militar del PKK ha dicho que no quieren separarse de Turquía y formar un Estado, lo que buscan es vivir dentro de las fronteras turcas, libres en su propia tierra. La lucha seguirá hasta que los derechos innatos de los kurdos sean reconocidos.⁴⁰ Algunos estudiosos mencionan que el PKK aun desea la independencia pero cambiando a la sociedad, no al Estado.

Iraq

a) GRK

El Gobierno Regional del Kurdistán es un Estado *de facto* en territorio iraquí. Cuenta con la autonomía necesaria para ejercer sus propias leyes internas para la población kurda en el norte del país, así como un presidente y primer ministro. El gabinete es nominado por el partido mayoritario y éste a su vez elige al primer ministro. El presidente es electo mediante la democracia y es el electorado el que vota por él. El primer ministro y el presidente comparten poderes ejecutivos. Sin embargo, el presidente del GRK es el comandante en jefe de las fuerzas armadas y tiene el poder de veto en decisiones del Parlamento.⁴¹

A pesar de tener mucho tiempo en la región compartiendo territorio y siendo parte de la población iraquí, los kurdos siempre habían buscado una autonomía del gobierno. La creación del GRK es relativamente reciente y se origina en el marco de la “guerra contra el terror” librada por Estados Unidos en contra de aquellos países que apoyaran o albergaran terroristas. Tras la invasión a Iraq, los kurdos y principalmente los *pashmerga* fueron entrenados por Estados Unidos para que fueran sus

⁴⁰ “Who are Kurdistán’s Workers Party Rebels?”, BBC [en línea]. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe20971100>

⁴¹ Kurdistán Regional Government [en línea]. Disponible en <http://cabinet.gov.krd/a/d.aspx?a=32349&l=12&r=93&s=04020000&s=010000>

aliados y ayudaran a derrocar el régimen de Saddam Hussein. Tras lograrlo, Los kurdos fueron apoyados para establecer su gobierno autónomo kurdo en el norte de Iraq, donde actualmente ejercen control sobre provincias como Erbil, Duhok y Sileimani.⁴²

La importancia de estos territorios radica en su gran concentración de campos petroleros, lo cual le otorga gran poder al gobierno kurdo tanto político como económico. El Gobierno Regional del Kurdistan sostiene relaciones diplomáticas, políticas y económicas con otras potencias del mundo, e incluso ha firmado tratados de comercio de petróleo con grandes empresas de Estados Unidos y China.

Siria

a) Rojava

La región de Rojava es un fenómeno diferente a la mayoría de los que se presentan en la región y en el resto del mundo, ya que la manera de organización tanto social como política no se ha logrado determinar. Por ejemplo, de todos los tipos de actores no estatales con su forma de organización específica que se han mencionado aquí, ninguno ofrece completamente una descripción como éste. Por ello lo denomino un *actor sui géneris*, ya que presenta características de varios de los actores mencionados y exhibe otras que ninguno otro posee, lo cual lo convierte en un sujeto complicado de estudiar.

El estudio del proyecto de Rojava nace por el interés en las alternativas que éste representa, ya que son muy diferentes a las que se acostumbra observar en los Estados. En dicho proyecto, todo está organizado de manera colectiva e incluyente,

⁴² Voller Yaniv, *The Kurdish Liberation Movement in Iraq*, EUA, Routledge, 2014.

tanto en religión como nacionalidad, pero lo más importante es la cuestión de género. Con este modelo se tienen cubiertas casi todas las necesidades para acceder a un buen desarrollo, desde la cuestión de seguridad, educación, vivienda, hasta lo económico.

Un acercamiento en cuanto a su definición, con base en las aportaciones de algunos de los tantos especialistas del tema y los estudiosos de la región, permite advertir que algunos denominan al proyecto de Rojava como una zona de indistinción, lo cual se explicó anteriormente. Sin embargo, otros encuentran que es más acertado definirlo como una autonomía *de facto*, ya que no buscan el establecimiento de un nuevo Estado, sino obtener una autonomía organizacional dentro de otro Estado. Oso Sabio, un estudioso de la revolución de Rojava, menciona que “han propuesto una solución alternativa que consiste en transformar el sistema autoritario y de injusticia en uno de libertad y pluralismo”.⁴³

Para entender el porqué de la organización de los kurdos en el norte de Siria y el surgimiento de una oposición al gobierno del Estado, es importante explicar la situación de los kurdos dentro del país, así como la legitimidad del gobierno en este momento frente a su población interna.

Un gobierno que es legítimo no siempre es legal y viceversa. Siria es un gran ejemplo para ambos casos, ya que cuenta con un gobierno legal y varios legítimos. El gobierno legal es el del presidente Bashar Al Assad, que cuenta con el apoyo y reconocimiento internacional, está reconocido por la ONU y tiene el control de la mayor parte del territorio del país. Sin embargo, no es un gobierno aceptado por el grueso de la población y no es legítimo a los ojos de muchos grupos al interior y exterior del país. Por otra parte, en el norte de Siria existen otros grupos kurdos organizados, como el PYD, YPG y YPJ, que gobiernan y protegen los territorios en su control de diferentes amenazas tanto externas como internas y cuentan con el apoyo de la

⁴³ Oso Sabio, *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, p. 409.

población y la legitimidad de grupos dentro y fuera del país, así como algunos Estados.

La crisis de legitimidad de Siria por parte de su población se debe principalmente a la continua marginalización y desplazamiento de las diferentes etnias no árabes que viven en el territorio e incluso la negación a su existencia. En regímenes como el Baath, donde se presenta un marcado nacionalismo, otros grupos no árabes empezaron a sufrir abusos por parte del Estado y se les negaron derechos humanos, lo cual creó una masiva movilización forzada a otros países o poblaciones fuera de las principales ciudades. “De acuerdo a la constitución Baathista, todos los ciudadanos eran considerados árabes y todo sistema de educación, social y cultural estaba enfocado a la identidad árabe”.⁴⁴

Sin embargo, la historia de represión hacia los kurdos y otras minorías no es nada nueva. Después de obtener la independencia de Francia en 1945, las elites políticas buscaron una unificación étnica que culminó en represiones en contra de identidades no árabes, un suceso muy parecido al de Turquía con el Kemalismo.⁴⁵ De hecho, terminaron viviendo en condiciones peores a las que se encontraban, aun después de haber ayudado a conseguir la independencia.

Las políticas excluyentes y racistas que se desarrollaron durante el gobierno de Hafez Al Assad obligaron a los grupos marginados a formar comunidades en donde se proponían sociedades diferentes a las que se les ofrecía por parte del Estado. Rojava es una de ellas y la más grande, en donde se incluyen a todas las diferentes etnias de manera igualitaria. Esto está plasmado en la Constitución de Rojava, que se conoce como *Carta del Contrato Social*, la cual rige las relaciones internas y externas de Rojava. Fue propuesta por el Partido de Unión

⁴⁴ *Ibid.*, p. 411.

⁴⁵ Principio del nacionalismo turco impulsado por Kemal Ataturk, antiguo presidente de Turquía, que busca establecer una República laica y progresista, tras la caída del Imperio Otomano.

Democrática (PYD) y adoptada en enero del 2014 al proclamar sus cantones autónomos del gobierno. Sin embargo, permanecen siendo parte integral de Siria.

En la Carta expresan la búsqueda de la libertad, justicia, dignidad y democracia, guiadas por los principios de equidad y sustentabilidad ambiental. Es un contrato social basado en la coexistencia mutua y pacífica entre todos los niveles sociales, protege los derechos humanos y las libertades y reafirma el derecho de la autodeterminación.⁴⁶

Esta constitución propuesta por los kurdos para regir las relaciones entre la población, es pensada solamente para administrar los territorios del Kurdistán sirio o Rojava, los cuales se limitan al norte de Siria y en específico a tres cantones⁴⁷ en los cuales está dividido: Cizîre, que se encuentra en la parte este de Rojava y llega hasta el río Tigris en frontera con Iraq; el cantón de en medio es Kobanî, y el de la extrema izquierda, en la frontera con Turquía, es Afrîn.



Figure 1.1 Rojava's three cantons: Afrin, Kobani, and Cizirê

MAPA, en Michael Knapp, Anja Flach, Ercan Ayboğa, *Revolution in Rojava*, Londres, Pluto Press, 2016.

⁴⁶ “Carta del Contrato Social de Rojava” [en línea]. Disponible en <https://peaceinkurdistancampaign.com/charter-of-thsocial-contract/>

⁴⁷ Entidades territoriales que subdividen a un país, provincia, departamento u otro tipo de distrito.

Hasta 2012, era difícil demarcar Rojava en un mapa, ya que era una zona en la búsqueda de una identidad colectiva kurda y formaba parte a su vez de una región histórica denominada “El Gran Kurdistán”, que abarcaba grandes extensiones de tierra con una geografía única en cuestiones de geopolítica y recursos naturales que al terminar la Primera Guerra Mundial quedó dividida por las fronteras impuestas por tratados como el *Sykes-Picot*. Tras la partición del territorio kurdo, los diferentes Estados comenzaron a explotar los recursos naturales del área y a utilizarlos a su favor, sin dejar ningún beneficio a la población kurda. Con la recuperación de los territorios, la administración autónoma política declaró que “los recursos naturales de Rojava serán propiedad colectiva de las personas de la región y cualquier ganancia resultante de ellos será invertida otra vez en las personas”.⁴⁸

Para definir la cultura de Rojava, es necesario señalar que las etnias que habitan en los cantones son muy diferentes entre ellas. El cantón más diverso es Cizire, donde habitan kurdos, árabes, yazidis, siriacos, turkmenos y chechenos; y todos tienen derecho a celebrar sus fiestas y tradiciones dentro del territorio. Aunque la mayoría sean kurdos y tengan características en común, cosas tan sencillas como el idioma cambian incluso entre ellos. Dentro del idioma kurdo existen tres grandes grupos: el kurdo del norte, del centro y del sur. Sin embargo, hay varias lenguas derivadas de estos grupos que difieren bastante entre sí.

Dentro de Rojava, las diferencias culturales no se advierten en la convivencia de las personas, excepto en los matrimonios intra religiones, los cuales se siguen prohibiendo por convenio de los mismos miembros de la sociedad. Sin embargo, factores de pertenencia como la música, vestimenta, idioma, arte, etcétera, se mezclan entre sí para proveer de una diversidad importante a las localidades.

⁴⁸ Oso Sabio, *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, p. 410.

Utilizar la cultura como medida de resistencia en contra de las políticas de homogeneización que tenía el régimen, el respeto y la promoción de los derechos humanos, se ha vuelto una constante en las prácticas de Rojava, lo cual marca una gran diferencia con las políticas del régimen de Bashar Al Asaad.

En el Contrato Social se dedican los artículos del 8 al 53 a principios básicos de derechos, representación y libertades personales, que empatan con los plasmados en la *Declaración Universal de Derechos Humanos*.⁴⁹

Además, el PYD mantiene un modelo de gobernanza en donde incluye la equidad de género con representación igualitaria en toda la administración, incluso la militar.

El proyecto de Rojava se hizo conocido en el resto del mundo gracias a la revolución siria y debido a que asumió un papel importante en la misma. Durante una reunión en Doha, los rebeldes de Siria recibieron apoyo internacional (como armas y dinero) para luchar contra el régimen. El apoyo también se le ofreció a los Kurdos del PYD para unirse a los rebeldes, pero éstos lo rechazaron, porque la lucha estaba basada en el “nacionalismo árabe y en el sectarismo sunita”.⁵⁰ Sin embargo, no perdieron la oportunidad para enfrentar al gobierno sirio con sus propios métodos, así como a otras amenazas como el autoproclamado Estado Islámico que atacaba su territorio.

Grupos armados kurdos tomaron varias instituciones estatales como centros militares y policíacos en el norte de Siria y se

⁴⁹ Sary Ghadi, “Kurdish Self-governance”, in *Syria: Survival and Ambition, Middle East and North Africa Programme*, Chatham House, Royal Institute of International Affairs, septiembre, 2016, p. 12 [en línea]. Disponible en <https://syria.chathamhouse.org/assets/documents/2016-09-15-kurdish-self-governance-syria-sary.pdf>

⁵⁰ Oso Sabio, *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, p. 413.

expandieron a otras comunidades kurdas para dar apoyo. Al poco tiempo de los enfrentamientos entre grupos del régimen y kurdos, los segundos dejaron de oponerse, ya que no querían hacer de Rojava un campo de batalla.⁵¹

Se oponían a intensificar la crisis, así como a la militarización de la revolución. Pronto buscaron crear un modelo propio de administración y autodefensa.

El PYD en Rojava ofrecía una “tercera línea” como alternativa al conflicto sirio, la cual se basaba en la autodefensa y la determinación de no llegar a resoluciones violentas.

La tercera línea es una vía abierta e independiente que no apoya ni al régimen ni a la oposición... se basa en la organización de la sociedad y la formación de instituciones sociales, políticas, económicas y culturales para alcanzar la autoadministración del pueblo.⁵²

La tercera línea busca crear regiones democráticas y autónomas dentro del territorio sirio y no la independencia ni la creación de un Estado-Nación.

En 2013, tras varias victorias militares y políticas, se realiza un cambio a un nuevo modelo de gobierno: del proyecto democrático de administración interino al Confederalismo democrático. Esto generó un cambio en la *Carta de Contrato Social* por una versión actualizada denominada “Contrato social federal y democrático de Rojava”. Este nuevo modelo de administración tiene un gran número de planteamientos positivos en el que resalta una estructura descentralizada de gobierno que puede ser parte de la solución para un asentamiento duradero en Siria.

⁵¹ *Idem.*

⁵² Sary Ghadi, “Kurdish Self-governance”, in *Syria: Survival and Ambition, Middle East and North Africa Programme*, Chatham House, Royal Institute of International Affairs, septiembre, 2016, p. 12 [en línea]. Disponible en <https://syria.chathamhouse.org/assets/documents/2016-09-15-kurdish-self-governance-syria-sary.pdf>

CONCLUSIONES

Como se puede advertir, en el estudio de los constantes cambios en las Relaciones Internacionales y sus actores principales, actualmente existe un vacío en las teorías para explicar el *status* y las acciones de actores no estatales, tanto de manera regional como internacional, que no son reconocidos por la sociedad internacional. Investigar sobre ello ayudaría a entender mejor a estos actores y las dinámicas de poder no sólo en la región del Medio Oriente actual, sino en todo el mundo.

Se podría decir que la proliferación de estos nuevos actores no estatales en la región de Medio Oriente se debe a la crisis en la que se encuentran los Estados en los que se establecen estos grupos. Podemos señalar una fragilidad creada a lo largo de la historia por diferentes intervenciones tanto militares como políticas llevadas a cabo por potencias externas, a la imposición de regímenes influenciados por las mismas potencias, la falta de democracia, así como la incapacidad de cumplir las necesidades de la población, como ya se mencionó anteriormente.

Con este trabajo se busca fomentar el estudio de actores que no encajan dentro de lo establecido por las teorías actuales y de esta manera romper con la dicotomía Estado-Nación, la cual como se ha explicado, ha quedado obsoleta en el sistema internacional gracias a la aparición de estos nuevos actores no estatales que cada vez son más grandes y es más común encontrarlos en el panorama político del mundo.

Es importante entender que el Estado continúa siendo el actor con más poder en las Relaciones Internacionales y el que se busca proteger por sobre todos los intereses. Sin embargo, estos nuevos actores tienen la capacidad, a la larga y después de muchos cambios geopolíticos en el mundo, de transformar esta situación y otorgarse la relevancia que se merecen, ya que a pesar de ser pequeños y divididos empiezan a influenciar en la toma de decisiones de grandes potencias, organizaciones y la sociedad en general.

Este trabajo de investigación pretende dar pie a otros proyectos con la misma intención y que puedan evidenciar a los nuevos actores no estatales en el mundo; criticarlos, y a la vez poder generar un conocimiento que sirva para el entendimiento de estos grupos que han ido en aumento tanto en poder como en número en todo el mundo. Estos actores darán paso a una nueva etapa del sistema internacional y de las Relaciones Internacionales, en donde –como ya se explicó– las relaciones de poder puedan ser entendidas de diferente manera. Esto gracias al cambio de relaciones centro-periferia.

FUENTES

- Anderson, Benedict, *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo*, México, FCE, 2007, p. 23.
- Buzan, Barry & George Lawson, *The Global Transformation*, Reino Unido, Cambridge University Press, 2015, 417 pp.
- Bartmann, Barry, *“De Facto” States The Quest For Sovereignty*, London, Routledge, 2004, 296 pp.
- Clifford, Bob, *Marketing of Rebellion*, EUA, Cambridge, 2005, 256 pp.
- Crawford, James, *Brownlies Principles of Public International Law*, EUA, Oxford, 2012, 8th edition, 1512 pp.
- Dabashi, Hamid, *Irán without Borders. Towards a Critique of the Postcolonial Nation*, Nueva York, Verso, 2016, 173 pp.
- Díaz Polanco, Héctor, “Identidad, globalización y etnofagia”, en *Boletín de Antropología Americana*, núm. 38, Pan American Institute of Geography and History, 2002, pp. 97-117.
- García Picazo, Paloma, *¿Qué es esa cosa llamada Relaciones Internacionales?*, España, Marcial Pons, 2000, p. 60.
- Garduño García, Moisés, “Resonancias del zapatismo mexicano y la resistencia palestina: dos ejemplos de autonomía en el sur global”, *Espiral: estudios sobre Estado y sociedad*, Guadalajara, México, Universidad de Guadalajara, 2016, 134 pp.
- Giménez Montiel, Gilberto, *Cultura, identidad y procesos de individualización*, México, UNAM, 2010, p. 2.

- Hernández-Vela Salgado, Edmundo, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales III*, México, Editorial Porrúa, 2013, 2173 pp.
- Kear, Martin, *Hamas and Palestine*, Inglaterra, Routledge, 2019, 292 pp.
- Lundgren, Asa, *The Unwelcome Neighbour. Turkey's Kurdish Policy*, Londres, I.B. Tauris, 2007, 16 pp.
- Nortom Augustis, Richard, *Hezbollah: a Short Story*, EUA, Princeton University Press, 2014, 245 pp.
- Sabio, Oso, *Rojava: an Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, 413 pp.
- Santos, Boaventura de Sousa, *Refundación del Estado en América Latina*, Perú, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, 2010, 156 pp.
- Sierra Kobeh, María de Lourdes, *Introducción al estudio del Medio Oriente. Del Surgimiento del Islam a la repartición imperialista de la zona*, México, UNAM, 2002, 157 pp.
- Sosa Fuentes, Samuel, "Globalización e identidad cultural, democracia y desarrollo", en *KAOS Internacional*, revista independiente de análisis internacional, México, 2000, 23 pp.
- Voller, Yaniv, *The Kurdish Liberation Movement in Iraq*, EUA, Routledge, 2014, 175 pp.
- Weber, Max, *La política como vocación*, NoBooks [en línea], 1919.
- Buscaglia, Edgardo, "En debate: Edgardo Buscaglia y John Ackerman", moderador: Ernesto Ledesma, *Rompeviento* [en línea]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=vJOMzBaNv2M>
- Carta del Contrato Social de Rojava [en línea]. Disponible en <https://peaceinkurdistancampaign.com/charter-of-the-social-contract/>
- Castellanos J., Francisco, "Tensión en Tepalcatepec: presencia militar desata llamado masivo de autodefensas", Revista *Proceso* [en línea]. Disponible en <http://www.proceso.com.mx/494467/tension-en-tepalcatepec-presencia-militar-desata-llamado-masivo-autodefensas-videos>
- "Iran vs Israel, round 1", *Defense Industry Daily* [en línea]. Disponible en <https://www.defenseindustrydaily.com/iransyria-vs-israel-round-1-assessments-lessons-learned-02558/#more-2558>
- Ghadi, Sary, "Kurdish Self-governance", in *Syria: Survival and Ambition, Middle East and North Africa Programme*, Royal

- Institute of International Affairs, Chatham House Septiembre 2016, p. 12 [en línea]. Disponible en <https://syria.chathamhouse.org/assets/documents/2016-09-15-kurdish-self-governance-syria-sary.pdf>
- La Real Academia Española [en línea]. Disponible en http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=XsX1mCEFVDXX285dp0Ef#comunidad_autónoma. [Consulta: 18 de mayo, 2015, a las 23:05].
- Laub, Zachary, “Hamás”, *Council on Foreign Relations* [en línea]. Disponible en <https://www.cfr.org/background/hamas>.
- “Palestine Liberation Movement”, *Enciclopedia Británica* [en línea]. Disponible en <https://www.britannica.com/topic/Palestine-Liberation-Organization>.
- Pellicer, Olga, “Nuevos actores en las RRII”, *Revista Proceso*, México, 2016 [en línea]. Disponible en <http://www.proceso.com.mx/450322/nuevos-actores-en-las-relaciones-internacionales>
- Pina D. Aaron, *Palestinian Factions*, *CRS Report for Congress*, 2005 [en línea]. Disponible en <https://fas.org/sgp/crs/mideast/RS21235.pdf>
- “Profile: Lebanon’s Hezbollah Movement”, BBC. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-10814698>
- ¿Qué es Hamás, el enemigo más obstinado de Israel?”, BBC Mundo [en línea]. Disponible en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_hamas_palestina_israel_gaza_mz
- Rotberg, Robert I., *Failed States, Collapsed States, Weak States. Causes and Indicators*, Wilson Center [en línea]. Disponible en <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/statefailureandstateteweaknessinatimeofterror.pdf>
- Vargas Hernández, José G., “Crisis de la gobernabilidad en el Estado-Nación”, *IX Coloquio Internacional de Geocrítica* [en línea]. Disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/jvargas.htm>
- Who are Kurdistan’s Workers Party Rebels?*, BBC [en línea]. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-20971100>
- Bush Doctrine*, en *Constitutional Rights Foundation*. Disponible en <http://www.crf-usa.org/war-in-iraq/bush-doctrine.html>
- Kurdistán Regional Government [en línea]. Disponible en <http://cabinet.gov.krd/a/d.aspx?a=32349&l=12&r=93&s=04020000&s=010000>
- Mission of Palestine [en línea]. Disponible en <http://palestine.dk/palestine/government/>

Palestine UN [en línea]. Disponible en <http://palestineun.org/category/mission-documents/statements/>

Kingsley, Patrick, “En plena purga en Turquía, un nuevo ataque contra la cultura kurda”, en *New York Times*, EUA, 2017 [en línea]. Disponible en <https://rojvaazadimadrid.wordpress.com/2017/07/12/en-plena-purga-en-turquia-un-nuevo-ataque-contra-la-cultura-kurda/>

El estudio de nuevos actores no estatales en Medio Oriente, editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, se terminó de imprimir el 31 de marzo de 2021, en Hersa Ediciones, Av. Oriente 10, núm. 95, Col. San Carlos, Ecatepec, Edo. de Méx., C.P. 55080. El tiraje consta de 300 ejemplares, impresos en *offset* sobre papel ahuesado de 75 gramos para los interiores, y cartulina *couché* de 250 gramos para la portada. En su composición se usó el tipo ITC Century de 11/13,5 puntos. Revisión y corrección: Enrique Vera Morales. Diseño y formación: Marco Antonio Pérez Landaverde. Cuidado editorial: Departamento de Publicaciones de la FCPyS.



